



AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru modificarea art. 118
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002
privind circulația pe drumurile publice

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art. 118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B326 din 21.06.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.118 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și Legea nr.49/2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, care instituie infracțiuni, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Intervenția legislativă vizează, în principal, două aspecte și anume posibilitatea pentru contravenient de a se adresa cu plângere direct la instanța de judecată și nu prin intermediul organului din care face parte agentul constatat și, în al doilea rând, ca după înregistrarea plângerii și depunerea dovezii la organul din care face parte agentul constatat, să i se restituie permisul de conducere, până la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești.

Considerăm că urmare a ultimei modificări aduse Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 prin Ordonanța de urgență a

Guvernului nr.69/2007 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.443 din 29 iunie 2007) care a vizat și art.118, **propunerea legislativă a rămas fără obiect**, aspectele menționate fiind deja rezolvate, astfel:

a) Conform alin.(1) al art.118, modificat, plângerea contravenientului împotriva procesului verbal de constatare a contravenției se depune la **judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta**. În aceste fel s-a dat curs Deciziei Curții Constituționale nr.347/2007, la care și inițiatorii propunerii legislative fac referire în Expunerea de motive.

Propunerea inițiatorilor ca plângerea să fie depusă la „instanța de judecată din **raza de domiciliu a contravenientului**” contravine normelor generale de competență teritorială, respectiv prevederilor art.32 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor și ale art.10 pct.8 din Codul de procedură civilă, din ambele texte rezultând competența judecătoriei (instanței) „locului săvârșirii faptei”.

b) În alin.(3) al art.118 se prevede că unitatea de poliție din care face parte agentul constatatator, după primirea dovezii de înregistrare a plângerii depuse la judecătorie și efectuarea mențiunilor necesare în evidențe, **îi va restitui contravenientului permisul de conducere**.

3. Sub aspectul redactării și respectării normelor de tehnică legislativă, propunerea legislativă prezintă unele deficiențe, astfel:

a) La **articolul unic**, partea dispozitivă, pentru o informare corectă și completă cu privire la evenimentele legislative suferite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002, după intrarea în vigoare, era necesară introducerea sintagmei „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2006**”, antepusă termenului „republicată”.

b) În textul propus pentru **alin.(3) al art.118**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sintagma de debut „După aplicarea prevederilor alin.(2)”, trebuia înlocuită cu sintagma „**La primirea documentelor prevăzute la alin.(2)**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 951/16.07.2007